



MUSEUMS OF IMPACT

WIRKSAMKEITSMODUL: Relevantes und vertrauenswürdigen Wissen





EINLEITUNG

In der heutigen Gesellschaft sind Informationen ständig in großen Mengen verfügbar, was zunehmend die Gefahr einer Polarisierung in sich birgt. Kulturerbe-Institutionen können hier eine Rolle spielen, indem sie die Demokratie unterstützen und zu einer stabilen sozialen Entwicklung beitragen. Als wissensbasierte Expertenorganisationen tragen Museen als Produzenten, Vermittler und Übersetzer von zuverlässigen Informationen zur gesellschaftlichen Debatte bei.

Museen müssen ihre Verantwortung und ihre Stärken als Produzenten, Bewahrer und Vermittler von Informationen und Inhalten erkennen. Es ist wichtig darüber nachzudenken, wie das Wissen eines Museums sich zur gesellschaftlichen Debatte verhält, und diese Position offen zu kommunizieren.

Museen müssen sich kritisch mit ihren Sammlungen und Inhalten auseinandersetzen, denn der Aufbau eines Verständnisses für die Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft von Gesellschaften erfordert Transparenz, Vielstimmigkeit und Dialogfähigkeit. Indem sie ihre Wissensbestände öffnen und den Communities auf vielfältige Weise zur Verfügung stellen, stärken die Museen das Engagement dieser Gemeinschaften und die Bedeutung des kulturellen Erbes.



MUSEUMS OF IMPACT

Erstellt vom Projekt MOI!
Museums of Impact 2022

Das modulare MOI Evaluationsinstrument ist lizenziert unter **CC BY 4.0**.

Gestaltung von
KRUT Collective, krut.fi

www.ne-mo.org/museumsofimpact



Co-funded by the
Creative Europe Programme
of the European Union



So nutzen Sie die MOI Methode zur Selbstevaluierung

Diskutieren und bewerten Sie die Aussagen des Moduls. Jede Aussage wird auf einer Skala von 1 bis 5 bewertet, in Abhängigkeit von den Leistungen Ihres Museums.

Skala:  1 2 3 4 5

5 Besonders gut umgesetzt:
die Angelegenheit funktioniert in der Praxis gut, sie wird evaluiert und weiterentwickelt und stellt in Bezug auf unser Portfolio eine besondere Stärke dar.

4 Gut umgesetzt:
die Angelegenheit funktioniert in der Praxis gut, wird evaluiert und weiterentwickelt.

3 Zufriedenstellend umgesetzt:
die Angelegenheit wird umgesetzt, aber sie wurde noch nicht evaluiert oder weiterentwickelt

2 Unterdurchschnittlich umgesetzt:
die Angelegenheit wird diskutiert und soll entwickelt werden, es gibt aber noch keine Anzeichen für eine Umsetzung in praktisches Handeln.

1 Ungenügend umgesetzt:
es gibt keine Anzeichen dafür, dass in dieser Angelegenheit bereits etwas unternommen wurde oder dass darüber diskutiert wurde.

Sollte die Aussage aus Sicht Ihres Museums irrelevant sein/nicht zutreffen, müssen Sie keine Beurteilung abgeben und können stattdessen den **Überspring-Pfeil** wählen 

Die folgenden Schritte können Ihnen dabei helfen, eine gemeinsame Sichtweise in Bezug auf die Bewertung zu entwickeln:

○ Identifizieren Sie einige für die Evaluierung der jeweiligen Aussage zentrale Aspekte, insbesondere Punkte, über die Sie sich einig sind und Punkte, bei denen es unterschiedliche Sichtweisen gibt. Notieren Sie die wichtigsten Beobachtungen und Bemerkungen.

○ Diskutieren Sie die wichtigsten Differenzen.

○ Ihr Ziel ist es, eine gemeinsame Sichtweise in Bezug auf die zu bewertende Aussage zu entwickeln.

Das gemeinsame Verständnis sollte sich stets auf konkrete Aktivitäten und Ergebnisse Ihres Museums beziehen. Wenn es Ihnen schwerfällt, sich eine klare Meinung zu der vorliegenden Aussage zu bilden, sollten Sie nicht den Skalenwert 3 als Kompromiss verwenden. Vielmehr sollten Sie die betreffende Aussage im Sinne der Bedeutung der Skalenwerte (z.B. 2 - das Anliegen wird diskutiert und soll entwickelt werden, es gibt aber noch keine Anzeichen für seine Realisierung) und mit Blick auf das aktuelle Leistungsniveau Ihres Museums betrachten.

In einigen Fällen sind die Beschreibungen der Skalenwerte möglicherweise nicht ausreichend und die Bewertenden müssen entscheiden, welchem Skalenwert sie sich annähern wollen.

Am Ende jeder Themengruppe befindet sich ein Textfeld. In diesem Feld können Sie die wichtigsten Beobachtungen und Argumente zu den Beurteilungen festhalten.

 Nutzen Sie die Tabulator- und die Pfeiltasten, um durch die Aussagen und Skalen im Dokument zu navigieren. Das Dokument ist so angelegt, dass es von Bildschirmlesegeräten gelesen werden kann.

 Wir empfehlen Ihnen, die Funktion Feldmarkierung in ihrem PDF-Reader zu deaktivieren, um die PDF Formulare im originalen Design zu sehen. Gehen sie dafür in Adobe Acrobat zu Preferences > Forms > Highlight Colour. Nehmen sie das Häkchen heraus bei „Show border over color for the fields“ bzw. Bearbeiten > Voreinstellungen > Formulare > Markierungsfarbe > Randfarbe für Felder bei Mauskontakt anzeigen.



GESELLSCHAFT UND ARBEITSUMFELD

Sind unsere Inhalte relevant und vertrauenswürdig, und werden sie aktiv in unserer Gesellschaft genutzt?

1. Wir produzieren relevante Informationen und Wissen, das mit aktuellen gesellschaftlichen Debatten verknüpft werden kann.
2. Wir regen andere Akteure in der Gesellschaft aktiv dazu an, das von uns geschaffene Wissen zu nutzen.
3. Wir haben Bereiche ermittelt, in denen unsere Ressourcen und Inhalte zur Forschung in verschiedenen Disziplinen und Fachgebieten beitragen können.
4. Wir überprüfen fortlaufend und aktiv, dass unsere Daten vertrauenswürdig sind und von uns ethisch vertretbar gehandhabt werden.

Diskussionsnotizen:



Relevantes und vertrauenswürdigen Wissen

STRATEGISCHE ENTSCHEIDUNGEN UND ZIELE

Ist unsere Rolle als Wissensvermittler nachvollziehbar?

5. Wir haben unser Forschungsprofil bzw. unsere forschungsfördernde Rolle ermittelt und klar bestimmt.

6. Wir pflegen aktive Verbindungen zu Forschungsnetzwerken.

7. Unsere Ressourcen und unser Wissen sind verfügbar für Forschungsnetzwerke und Projekte.

Diskussionsnotizen:



Relevantes und vertrauenswürdigen Wissen

KOMMUNIKATION

Kommunizieren wir unsere Rolle als Wissensvermittler?

8. Wir kommunizieren klar wie wir Wissen und Information verwenden, produzieren und vermitteln.

9. Wir sorgen dafür, dass unser Wissen und unsere Informationen für verschiedene Nutzergruppen über verschiedene Formate, Instrumente und Kanäle zugänglich sind.

10. Wir informieren unser gesamtes Team laufend über unser Forschungsprofil, unsere aktuellen Projekte und unsere Forschungsergebnisse.

Diskussionsnotizen:



SAMMLUNGEN UND INHALTE

Ist unser Wissen über unsere Sammlungen relevant, ausgewogen und auf dem neuesten Stand?

11. Wir berücksichtigen und erschließen das Spektrum der verschiedenen Interpretationen und Perspektiven in Bezug auf unsere Inhalte.

12. Wir gestatten kritische Diskussionen und Debatten über unsere Inhalte und nehmen aktiv an ihnen teil.

13. Wir setzen uns aktiv mit der Provenienz und der Vergangenheit unserer Sammlungen und Inhalte auseinander.

14. Wir dekolonisieren aktiv unsere Daten und Wissensressourcen.

Diskussionsnotizen:



ÖFFNUNG UND AUSTAUSCH

Teilen wir unsere Wissensressourcen so umfassend wie möglich?

15. Wir kuratieren und erweitern unser Wissen und unsere Daten gemeinsam mit unseren Communities.

16. Unser Wissen und unsere Daten werden auf relevanten externen Wissensplattformen geteilt/veröffentlicht.

17. Wir entwickeln und unterstützen aktiv Praktiken der Open Science.

Diskussionsnotizen:



KOMPETENZEN

Verfügen wir über die Kompetenz, relevantes und vertrauenswürdigen Wissen zu erarbeiten?

18. Wir verfügen über geeignete Kompetenzen, um das von uns bewahrte Wissen zu verstehen, zu handhaben, zu nutzen und zu verbreiten.

Diskussionsnotizen:



ZUSAMMENFASSUNG

Sie haben das Modul zu **relevantem und vertrauenswürdigen Wissen** durchlaufen.

Auf der Grundlage Ihrer Beobachtungen und Diskussionen haben Sie wahrscheinlich Stärken herausgearbeitet, zugleich aber auch Bereiche identifiziert, in denen es noch Entwicklungsbedarf gibt.

Hier können Sie die wichtigsten Ergebnisse und Notizen festhalten. Sie dienen als erster Schritt auf dem Weg der Weiterentwicklung Ihres Museums.

Diskutieren Sie dazu die folgenden Fragen:

Wo liegen die Stärken unseres Museums in Bezug auf relevantes und vertrauenswürdigen Wissen, und wie können wir diese weiter vertiefen?

Was benötigen wir, um uns zu verbessern?